

Z A P I S N I K

sa **05. sjednice Općinskog vijeća Općine Martijanec** održane dana **29. siječnja 2018.** godine u sali za sastanke općinske zgrade u Martijancu, Varaždinska 64 s početkom u 18,00 sati.

Sjednici nazočni:

Dubravko Besek, Dalibor Cindori, Dalibor Višnjić, Renato Kežman, Miroslav Tomić, Branko Kežman, Branimir Nađ, Franjo Golubić, Antonija Lenček, Ivica Peras

Sjednici nisu nazočni: Sanela Puštek – opravdano

Ostali nazočni: Dražen Levak, dipl.iur. – načelnik Općine Martijanec,
Lidija Harmicar – zamjenica načelnika Općine Martijanec,
Krunoslav Kosir – pročelnik JUO Općine Martijanec

Zapisničar: Branka Delić

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Martijanec g. Dubravko Besek otvorio je sjednicu, pozdravio prisutne te zamolio zapisničara da izvrši prozivku. Nakon izvršene prozivke predsjednik Općinskog vijeća g. Besek konstatirao je da sjednici, od ukupno 11 vijećnika, prisustvuje 10 vijećnika te da isto može pravovaljano odlučivati.

Temeljem članka 89. Poslovnika Općinskog vijeća Općine Martijanec (SVVŽ br. 10/13. i 24/13.) cijeli tijek sjednice se fonetski snima.

Aktualni sat

1. Franjo Golubić – prvo pitanje je za pročelnika i načelnika i odnosi se na nefunkcioniranje financijskog sustava Općine Martijanec u toku 2016. godine. Prilikom primopredaje dužnosti načelnika 2017. godine i u izvješću Proračuna 2016. godine, te u izjavi o fiskalnoj odgovornosti za 2016. godinu bilo je navedeno da je poslovanje Općine Martijanec bilo zakonito te da su svi podaci u službenim dokumentima točni, istiniti i vjerodostojni i da je Općina poslovala sukladno zakonskim propisima i Odlukama Općinskog vijeća, međutim kada je sadašnji načelnik u 2017. godini želio pokrenuti postupak za izradu i donošenje novog Plana gospodarenja otpadom, pošto je postojeći važio samo do 31.12.2017. godine, pročelnik ga je tek tada obavijestio da je izrada istog Plana već naručena i plaćena u toku 2016. godine Vizoru Varaždin u iznosu nešto manjem od 20.000,00 kuna sa PDV-om, iako isti Plan nije bio izrađen niti isporučen Općini Martijanec. Nakon što je načelnik urgirao Vizoru Varaždin zbog neispunjavanja obveze isti je tek u 12. mjesecu 2017. godine dostavio koncept Plana koji nije bio usklađen sa svim zakonskim propisima i namjerama Općine vezano uz gospodarenje otpadom. Općina Martijanec od 1.1.2018. godine ne posjeduje važeći Plan gospodarenja otpadom i ne može se javljati na natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava radi uspostave sustava gospodarenja otpadom sukladno zakonskim propisima. Vezano uz naprijed navedeno, kao obvezu pročelnika utemeljenu na članku 4. stavka 2 i 3 Odluke o izvršenju proračuna Općine Martijanec za 2016. godinu postavljam pitanje pročelniku: Da li je prije isplate navedenog računa Vizoru Varaždin provjerio i potvrdio svojim potpisom pravni temelj i visinu obveze koja proizlazi iz dostavljenog računa, a ako nije, zašto nije. Da li u Općini postoji praksa i obveza da se na kontrolnom listu prije isplate i

potvrđivanja obveze pismeno ostave pročelniku ili drugoj odgovornoj osobi potvrde primljenih računa, da se potvrdi da li je isto usklađeno sa uvjetima iz narudžbi i ugovora i da li je ugovorena obveza dobavljača zaista izvršena. Molim načelnika da se o iznijetim činjenicama ukratko isto očitujem te molim njegovo postupanje sukladno zakonskim ovlastima vezano na nadzor zakonitosti rada Jedinственог upravnog odjela, te molim da mi se pismeno dostavi obrazloženje kako funkcionira sustav financijskog upravljanja i kontrole Općine Martijanec koji je sadašnjem načelniku predao bivši načelnik Marijan Horvat prilikom primopredaje dužnosti 25.05.2017. godine, te da li je isti sustav usklađen sa obvezama koje proizlaze iz upitnika o fiskalnoj odgovornosti vezano na propisane procedure o preuzimanju i izvršavanju ugovornih obveza Općine Martijanec.

2. Franjo Golubić – drugo pitanje – prilikom nogometne utakmice bio sam neugodno iznenađen stanjem zidova i parketa sportske dvorane jer je očito da nakon izgradnje istoj nije nijednom izbrušen parket, niti su obojeni zidovi. Smatram da Općina Martijanec mora zatražiti od Osnovne škole Martijanec da putem svog osnivača Varaždinske županije osigura sredstva za održavanje svih svojih škola i sportskih dvorana u istim vremenskim intervalima jednako, bez diskriminacije. Molim načelnika da o ovom problemu zatraži očitovanje ravnateljice i nadležnog upravnog odjela Varaždinske županije, te da se posebno istaknu problemi trajnog održavanja krova sportske dvorane zbog prokišnjavanja.

Odgovor načelnik – što se tiče prvog pitanja točno je da je usluga Vizoru plaćena 30.12.2016. godine, nisam se još dovoljno informirao kako je to sve skupa teklo, međutim ne sumnjam da će pročelnik dati odgovor. Dobit ćete što se mene tiče do idućeg vijeća pismeni odgovor. Ako pročelnik ima što dodati neka se očituje. Isto tako možemo napisati i za drugo pitanje vezano uz parket i krovište u dvorani. Točno je da je što se tiče prvog pitanja ugroženo javljanje Općine Martijanec na natječaje vezane uz kante za prikupljanje komunalnog otpada. Imamo obećanja od gospođe iz Vizora da će Plan gospodarenja otpadom biti gotov do srijede – nadam se da će biti tako.

Odgovor pročelnik – točno je što je navedeno u pitanju da sam tek negdje u 6./7. mjesecu, a možda i kasnije, zapravo kad je uopće provedeno pitanje, obzirom da se znalo da Plan gospodarenja otpadom, prethodni je do 2017. godine, da je trebalo pokrenuti inicijativu izrade. Točno je da je tada utvrđeno da postoji ugovorna obveza za Vizor za izradu Plana gospodarenja otpadom. Vizor je napravio prvi, tako da je dato da napravi i drugi Plan. Da li je taj račun plaćen nisam znao, da li je napravljena dokumentacija koja prethodi plaćanju ćemo provjeriti. Pismeno ćemo obavijestiti vijeće o tome što je prethodilo i bilo 2017. godine. Nazvao sam g. Horvata vezano na to da je dat nalog s njegove strane Plana gospodarenja otpadom Vizoru – njegovo obrazloženje bilo je da je Plan bio uručen i dat na Općinu, međutim da je vraćen na doradu, da su bile najavljene zakonske promjene, kao i Uredba koja je stupila na snagu 1.11. To je za sada ono što mogu reći vijećnicima, ostale potrebite elemente ćemo ispitati. Zakon o fiskalnoj odgovornosti traži odgovore sa DA ili NE o tome da li se poslovanje odvijalo u skladu sa Zakonima – isto tako propisuje način na koji se dokumentira nešto ali to su stvari koje treba ispitati, tako da ni iznos još ne mogu reći.

3. Branko Kežman – pitanje načelniku vezano uz izgradnju – Ul. Franje Lesara – zašto nije završeno asfaltiranje i napravljeno kako treba u prošlom mandatu. Maknuto je iz Proračuna pa me zanima zašto i zašto se ne bi završilo ove godine.

Odgovor pročelnik – za 2017. godinu nije bila gotova dokumentacija.

Odgovor načelnik – dat ćemo pismeni odgovor.

Predsjednik Općinskog vijeća g. Dubravko Besek dao je na verifikaciju zapisnike sa 3. i 4. sjednice Općinskog vijeća. Zapisnici su usvojeni jednoglasno, sa 10 glasova za.

Predsjednik Općinskog vijeća g. Dubravko Besek pročitao je dnevni red. Uz određene ispravke i ukidanje točke 1. dao je na glasovanje izmijenjeni dnevni red. Nakon prebrojavanja glasova konstatirao je da je za izmijenjeni dnevni red od ukupno 10 prisutnih vijećnika glasovalo 10 vijećnika, dakle jednoglasno, a isti glasi:

DNEVNI RED

1. Informacija načelnika o realizaciji zaključaka sa posljednje sjednice Općinskog vijeća te informacija o realizaciji tekućih projekata i drugim aktivnostima u Općini.
2. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Martijanec
3. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Općine Martijanec
4. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o dodjeli koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti skupljanja, odvoza i odlaganja komunalnog otpada na području Općine Martijanec
5. Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o stjecanju poslovnog udjela u trgovačkom društvu GKP PRE-KOM d.o.o. Prelog
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o ovlašćivanju načelnika Općine Martijanec za daljnje vođenje pregovora o uvjetima sklapanja Sporazuma o zajedničkom gospodarenju otpadom na području Općine Martijanec, i to sa Gradom Ludbregom i Gradom Prelogom, uključujući i druge međimurske općine koje su potpisnice dosadašnjeg Sporazuma sa Gradom Prelogom o zajedničkom gospodarenju otpadom
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu Općine Martijanec
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o primanju na znanje i prihvatanju podnietog Izvještaja o radu koncesionara, trgovačkog društva BABIĆ d.o.o. Cestica, o sakupljanju, odlaganju i obradi komunalnog otpada u 2017. godini
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Jedinog upravnog odjela Općine Martijanec

Točka 1.

Informacija načelnika o realizaciji zaključaka sa posljednje sjednice Općinskog vijeća te informacija o realizaciji tekućih projekata i drugim aktivnostima u Općini.

G. Levak – podnosi izvješće od zadnjeg vijeća.

- fokus je bio na problematici komunalnog otpada i ispunjenje zakonskih formi. Većina točaka je povezana na tu problematiku.
- oko problematike škole – energetske obnove škole i vezano uz to – bili smo na sastanku sa županom te je sve sada razjašnjeno.

Zaključak – prima se na znanje informacija načelnika o realizaciji zaključaka sa posljednje sjednice Općinskog vijeća te informacija o realizaciji tekućih projekata i drugim aktivnostima u Općini.

Točka 2.

Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Martijanec.

G. Levak – od Čistoće i Lukoma zatražio sam ponude. Svaka od firmi dostavila je prijedlog Odluke o načinu pružanja javnih usluga. Čistoća do danas nije dostavila cjenik. Pristao sam razmotriti ponudu Prekoma Prelog. Zamislio sam da ih dovedemo u situaciju da ovom Odlukom koja je pred Vama i koja bi trebala odgovarati svim stranama i želim da ponuđači po njoj postupaju. Kao što je iz Odluke vidljivo, trebamo napraviti izmjene.

- u članku 6., stavku 3. treba staviti u Odluku 4 mjeseca umjesto 3 mjeseca
- članak 15. zadnji stavak – trebalo bi staviti: Kada su korisnici javnih usluga i kućanstva pravne osobe i/ili fizičke osobe, obrtnici, slobodna zanimanja ili OPG-ovi u jednom kućanstvu oni mogu međusobno dogovoriti na temelju propisanog sporazuma koji će biti korisnik javne usluge prema davatelju usluge.
- to je moj prijedlog izmjene.

G. Golubić – ova Odluka je u potpunosti usklađena sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom. Do 11. mjeseca prošle godine nije bilo Uredbe vlade o gospodarenju otpadom, a s kojom je ova Odluka usklađena i 01.02. stupa na snagu. Ovo je specifična Odluka koja ne samo da utječe na sve građane, pravne osobe, poduzetnike, nego ona direktno utječe na Općinu Martijanec. Ako Općina Martijanec ne postigne ove ciljeve koji su tu navedeni – država je uvela kaznu ako neko ne smanji količinu miješanog otpada u odnosu na baznu 2015. godinu. EU je uvela kaznu prema Hrvatskoj ako ne poštuje ciljeve koje je svojim ugovorom potpisala.

- izračunao sam da nama slijedi kazna iduće godine jer nam je došlo do povećanja miješanog otpada u odnosu na 2015. godinu za 28%. Nismo imali odvojeno prikupljanje otpada nego smo imali zajedno i nama je ovo zbrinjavanje otpada odvojeno – papir, staklo – sve ostalo vrlo malo. Nama se količina miješanog otpada povećala. Naša kazna za 2017. godinu biti će oko 17.000,00 kuna. Sreća je da po glavi stanovnika imamo malo otpada. Prosječna količina otpada u Hrvatskoj je oko 400 kg po glavi stanovnika, a kod nas je oko 130-200 kg po glavi stanovnika. Cilj je što prije u realizaciju i što više odvojeno prikupljati otpad.
- više ne bi bilo otpada na zelenim otocima. Mi vijeće i mjesni odbori još trebamo o tome razgovarati da bi se ljudi što više educirali.
- nekretnina je obveznik uključivanja u sustav zbrinjavanja otpada. U našem prijedlogu Odluke ima da ona nekretnina koja nije priključena na električnu energiju, tko ne potroši u

obročnom razdoblju više od 6 kw struje, ako i ima struju neće biti obveznik da se uključi. Koji troše više od 1 kw mjesečno koriste objekt.

Imamo Odluku koja je jako dobra. Imamo svoju Odluku, neka se drugi prilagode nama.

G. Levak – članak 15., stavak 3. je već Vama ažurirano, kod mene je stari prijedlog Odluke, samo stoji ona primjedba.

G. Golubić – što se tiče članka 15. mora se brisati stavak 2. jer je tu bilo određeno da bi mogli i pravne osobe i obrtnici zajedno sa kućanstvom, međutim to je bila primjedba prema Pravilnicima da pravne osobe i obrtnici moraju imati posebni prateći list. To je stav Odbora da se to briše jer je suprotno Pravilniku.

G. Levak – znači briše se u članku 15. stavak 2.

G. Golubić – pravne osobe i obrtnici moraju imati prateće listove prema propisima, tako da ne mogu biti zajedno u kućanstvima.

G. Besek – Odbor za statut, poslovnik i normativnu djelatnost daje Općinskom vijeću pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke pod točkom 2. te predlaže Općinskom vijeću da isti prijedlog Odluke prihvati.

G. Kosir – Iako Odluka nije u potpunosti usklađena s Uredbom i mislim da nema sve potrebite elemente, sada je rješenje koje je u ovom momentu najbolje.

ZAKLJUČAK – Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Odluku o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Općine Martijanec. Od ukupno prisutnih 10 vijećnika, za navedenu Odluku uz određene izmjene glasovalo je 10 vijećnika te je ista prihvaćena jednoglasno. Potpisani izvorni tekst Odluke odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

Točka 3.

Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Općine Martijanec.

G. Levak – prijedlog pred Vama je ispunjenje zakonske obveze. Mi smo detektirali kritične točke i ostale akcije. U članku 2. to su mjere koje se više odnose na propagandne aktivnosti. Povezano s tim Uprava je napravila i taj Plan gospodarenje otpadom, a koji je krucijalan i za javljanje na natječaj za te propagandne materijale isto tako i za kante. Ovdje se radi o edukaciji stanovništva na koju ćemo se mi prijaviti. Vrlo vjerojatno će ju provoditi ona komunalna firma koju budemo odabrali. U članku 3. su mjere koje smo u mogućnosti provoditi i odnose se na nepropisno odbačeni otpad i postupke komunalnog redara. Morat ćemo razmisliti o imanju svojeg komunalnog redara.

G. Besek – Odbor za statut, poslovnik i normativnu djelatnost daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke pod točkom 3., te je daje Općinskom vijeću na glasanje.

ZAKLJUČAK – Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Odluku o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Općine Martijanec. Od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za navedenu Odluku glasovalo je 10 vijećnika te je ista prihvaćena jednoglasno. Potpisani izvorni tekst Odluke odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

Točka 4.

Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o dodjeli koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti skupljanja, odvoza i odlaganja komunalnog otpada na području Općine Martijanec.

G. Levak – ovo je prijedlog Odluke na koju smo primorani jer koncesija s tvrtkom Babić ističe 31.01. S tvrtkom Babić smo produljili postojeću koncesiju do 30.06.2018. godine zbog iznimnih okolnosti. To je i krajnje razdoblje do kad moramo izabrati novog pružatelja usluga.
G. Besek – Odbor za Statut, Poslovnik i Normativnu djelatnost na sjednici prije vijeća daje pozitivno mišljenje na prijedlog Odluke pod točkom 4. te ju dajem na glasanje.

ZAKLJUČAK – Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Odluku o dodjeli koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti skupljanja, odvoza i odlaganja komunalnog otpada na području Općine Martijanec. Od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za navedenu Odluku glasovalo je 10 vijećnika te je ista prihvaćena jednoglasno. Potpisani izvorni tekst Odluke odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

Točka 5.

Razmatranje prijedloga te donošenje Odluke o stjecanju poslovnog udjela u trgovačkom društvu GKP PRE-KOM d.o.o. Prelog

G. Levak – Čistoća nije dostavila do danas konkretnu ponudu. Lukom se odazvao i dostavio ponudu, međutim mislim da nije u redu da se baziramo samo na jednoj tvrtki i zato smo sastavili ovu Odluku.

- zamislio sam da pozovemo trenutne ponuditelje, a to su Prekom i Lukom ovdje da naprave prezentaciju. Da bi to mogli moramo steći poslovni udio u Prekoma. Time stječemo mogućnost korištenja njihovog reciklažnog dvorišta. Prekom i grad Prelog ponudili su kupnju 2% njihovog temeljnog kapitala. Nude iznos od 27.468,00 kuna, te je moj prijedlog da kupimo udjele.

G. Golubić – Prekom ima najjeftiniji udio od svih, mislim da bi trebalo prihvatiti Odluku tako da možemo sklopiti Sporazum s jednim ponuđačem.

G. Nađ – da li je ponuda Prekoma stvarno toliko povoljnija od Lukoma te dosadašnjeg koncesionara Babića. Treba vidjeti što je povoljnije.

G. Levak - treba ih što prije pozvati da prezentiraju svoje ponude.

G. Golubić – replika g. Nađu – sada Ekoflor i Babić ne nude ono što Zakon i Uredba traži. Mi imamo mogućnost da izaberemo što je najpovoljnije za nas.

G. Kežman – Odluka nas ne obavezuje na sam Odabir.

G. Levak – Ne, otvara mogućnost da možemo birati između ponuditelja.

G. Kosir – stječemo udjele u temeljnom kapitalu, a ne u ukupnom kapitalu, tako da bude jasnije.

G. Levak – mislim da je ponuda grada Preloga korektna.

G. Nađ – Odbor za financije i proračun razmatrao je ovu točku i usvojio sa 3 glasa za i 1 suzdržanim te je predlaže Općinskom vijeću na usvajanje.

ZAKLJUČAK – Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Odluku o stjecanju poslovnog udjela u trgovačkom društvu GKP PRE-KOM d.o.o. Prelog. Od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za navedenu Odluku glasovalo je 10 vijećnika te je ista prihvaćena jednoglasno. Potpisani izvorni tekst Odluke odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

Točka 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o ovlašćivanju načelnika Općine Martijanec za daljnje vođenje pregovora o uvjetima sklapanja Sporazuma o zajedničkom gospodarenju otpadom na području Općine Martijanec, i to sa Gradom Ludbregom i Gradom Prelogom, uključujući i druge međimurske općine koje su potpisnice dosadašnjeg Sporazuma sa Gradom Prelogom o zajedničkom gospodarenju otpadom.

G. Levak – vezano je na ovu problematiku konkurentnosti. Da bi riješili pitanje reciklažnog dvorišta moramo s nekom jedinicom lokalne samouprave potpisati Sporazum. Iz tog razloga mislim da bi trebali ponuditi takav Sporazum gradu Ludbregu i gradu Prelogu. Grad Prelog već ima mobilno reciklažno dvorište, Ludbreg je u postupku nabave. Posljedica tog Sporazuma bi bila da mi ne bi morali nabavljati svoje mobilno reciklažno dvorište.

ZAKLJUČAK – Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Zaključak o ovlašćivanju načelnika Općine Martijanec za daljnje vođenje pregovora o uvjetima sklapanja Sporazuma o zajedničkom gospodarenju otpadom na području Općine Martijanec, i to sa Gradom Ludbregom i Gradom Prelogom, uključujući i druge međimurske općine koje su potpisnice dosadašnjeg Sporazuma sa Gradom Prelogom o zajedničkom gospodarenju otpadom. Od ukupno 10 prisutnih vijećnika za Zaključak je glasovalo 10 vijećnika te je isti prihvaćen jednoglasno. Potpisani izvornik Zaključka odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

Točka 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu Općine Martijanec.

G. Levak – imamo Općinsku Odluku o komunalnom redu. Zbog očekivanja novog Zakona o komunalnom gospodarstvu mislim da je pametnije da idemo na izmjenu Odluke o komunalnom redu. Radi se o brisanjima Odredbe o dosadašnjem načinu prikupljanja otpada. Sve što se odnosi na tu problematiku regulirano je tim Zakonom o komunalnom gospodarstvu tako da naše Odluke moramo mijenjati.

ZAKLJUČAK - Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu Općine Martijanec. Od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za navedenu Odluku glasovalo je 10 vijećnika te je ista prihvaćena jednoglasno. Potpisani izvorni tekst Odluke odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

Točka 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o primanju na znanje i prihvaćanju podnietog Izvještaja o radu koncesionara, trgovačkog društva BABIĆ d.o.o. Cestica, o sakupljanju, odlaganju i obradi komunalnog otpada u 2017.godini

G. Levak - zakonska je obveza koncesionara jednom godišnje podnijeti izvješće. To izvješće bude jedno od početaka odvojenog skupljanja otpada na području naše Općine.

G. Golubić – napravio sam analizu od 2013. do danas. U odnosu na baznu 2015. godini porasla je količina otpada. Količina otpada je porasla za 30% umjesto da se smanjila.

- kod nas je 130 kg po glavi stanovnika, a to je 10.83 kg mjesečno.

- cilj svega toga je smanjiti količinu miješanog otpada.

- što se tiče kazne, ona neće biti velika, oko 20.000,00 kuna.

- obaveza je načelnika da do 31.03. podnese izvješće o realizaciji Plana gospodarenja otpadom – trebamo te mjere prepisati od nekoga tko već ima to.

- primarni spremnici će biti na zelenim otocima, dok još traje ova koncesija, a nakon toga ukidaju se zeleni otoci i prelazi se na razdvajanje na kućnom pragu.

- problem je što je na groblju puno kućnog otpada i treba staviti još neke video nadzore.

G. Kežman – to će biti 3 kante ili vreće.

G. Levak – zavisi od ponuditelja. Ludbreg ima 3 kante i 2 vreće, Prekom ima 2 kante i 3 vreće. Kante idu za mješoviti otpad. Staklo i drugo ide u vreće. Kompostana bi trebala imati minimalne tehničke uvjete. Tu bi moglo biti problema oko provedbe.

G. Kosir – i u ovom segmentu se donose sve rigorozniji propisi i sankcije. Zeleni otoci su isto bili napravljeni u najboljoj volji i odgovarali su tadašnjim standardima razdvajanja otpada. Premala angažiranost stanovnika u razdvajanju otpada bude dovela do kazni.

- razdvajanjem otpada na kućnom pragu biti će manje problema.

G. Golubić – postoje kod ove Odluke i ugovorne kazne za ne postupanje sukladno Propisima. Mi imamo svoju Odluku, Lukom ima prevelike kazne. Mi u ovoj Odluci nismo prihvatili njihove kazne. Davatelj usluge svojim cjenikom propisuje kazne.

ZAKLJUČAK - Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Zaključak o primanju na znanje i prihvaćanju podnietog Izvještaja o radu koncesionara, trgovačkog društva BABIĆ d.o.o. Cestica, o sakupljanju, odlaganju i obradi komunalnog otpada u 2017.godini. Od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za navedeni Zaključak glasovalo je 10 vijećnika te je isti prihvaćen jednoglasno. Potpisani izvorni tekst Zaključka odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

Točka 9.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Jedinственог upravnog odjela Općine Martijanec

G. Levak – radi se o kompleksnoj problematici koja nema direktne veze s prethodnim točkama. Ove godine suočeni smo s novim nametima i obvezama. Sad imamo obvezu zbrinjavanja pasa lotalica. Dobili smo cjenike, udruga Spas je jedini pružatelj te usluge – 1.000,00 kuna po zbrinutom psu. U ovom trenutku imamo 5 pasa lotalica, to je mnogo davanja novca iz Proračuna. Mi bi od države u Proračun trebali dobiti 450.000,00 kuna manje. Zbog toga predlažem smanjenje koeficijenta pročelniku sa 3,75 na 2,50. Predlažem višem stručnom suradniku koeficijent 2,45. Referent je imao koeficijent 1,45, sad predviđamo 1,72. Komunalci su imali koeficijent 1,00, sad bi povećali na 1,27. Koeficijenti su u granicama koje je bila predviđena za plaće.

G. Nađ – koeficijenti su apstraktna stvar, nama ovi iznosi ne govore ništa. Smanjenje i povećanje isto tako ne govore ništa.

G. Levak – ako želite mogu govoriti i o neto iznosima. Koeficijent se obračunava sa osnovicom.

G. Kežman – ovo je kažnjavanje pročelnika.

G. Levak – nije kažnjavanje. Sanja je imala plaću koja je za jednog ekonomista mala. Išao sam logičnim slijedom i provjerio plaće u drugim Općinama, a razlika je drastična.

G. Kosir je podijelio vijećnicima pismo obrazloženja vezano na koeficijente za obračun plaće.

G. Kosir – što se tiče povećanja službenicima smatram u redu. Neke stvari ipak moramo razlikovati. U Upravi se razlikuju radna mjesta po par kriterija. Prvi kriterij je pozicija. Ako govorimo o glavnom rukovoditelju, a to je u državnoj službi rang načelnika sektora. Zatim razlikuju se i po klasifikacijskim elementima. Unutar svake kategorije, a glavni rukovoditelj je prva kategorija, viši stručni suradnik je druga kategorija, stručni suradnik je treća kategorija, pa su namještenici četvrta kategorija, postoji klasifikacijski rang koji govori o uvjetima koje određeno radno mjesto mora imati da bi se mogao klasificirati određeni rang. Ovaj prijedlog nije dobar jer ne vodi o tome brigu. Prvo se poništava rang, onda se unutar ranga poništava klasifikacija pa zbog toga nije korektno. Postoji određena stručna sprema koja mora biti. Ona može biti u klasifikaciji za više klasifikacijskih rangova ista, međutim velika je razlika u odgovornostima, u potrebnom radnom iskustvu da bi se uopće moglo raditi, u samostalnosti u obavljanju poslova. Svaki papir i dokument prođe kroz moje ruke, prođe kontrolu, ispravke – do vraćanja na ponovnu izradu. To je moja odgovornost za moj posao i za rad cijelog JUO-a. Velika je razlika u odgovornosti u poslovima i iskustvu. Dosadašnjom Odlukom su bili pravilno posloženi rangovi i kategorija radnog mjesta i klasifikacije. Ovim prijedlogom je sve poremećeno. Između višeg stručnog suradnika i stručnog suradnika je razlika 0,40, a samo jedan klasifikacijski rang. Između višeg stručnog suradnika i pročelnika su 4 klasifikacijska ranga i samo 0,05 je razlika u koeficijentu. Kada bi bili, a nismo dužni provoditi proračunske restrikcije na plaće, po Zakonu o plaćama službenika, namještenika u lokalnoj upravi plaća pročelnika ne bi smjela biti veća od plaće načelnika sektora. Plaća načelnika sektora je koeficijent danas po Uredbi 3,10, a plaća službenika u državnoj službi, kada bi bile proračunske restrikcije, tad vraća na Uredbu o plaćama državnih službenika, kada bi bila 1.57 prvi niži, duplo više. To nije banalno napravljeno. Svima se plaće dižu, a meni se smanjuje i to nije u redu.

G. Levak – svjedoci smo smanjenja broja prihoda. Vaša plaća je u rangui višem od pročelnika u županiji.

G. Kosir – u županiji je 6 Upravnih odjela.

G. Levak – 4 su Upravna odjela.

G. Kosir – dobro, sada je 4, ali ovdje se radi o koeficijentima unutar ovog odjela.

G. Golubić – koeficijent je dignut 2010. godine prilikom dolaska sadašnjeg pročelnika Općine Martijanec, a prije je bio 40% niži. Načelnik tada nije želio reći zašto je koeficijent dignut za 40%, rekao je da je to njegovo pravo. Stalno je bio problem da je plaća pročelnika probijala plaću načelnika. Upozorio sam tada na problem jer u opisu poslova načelnika piše da on nadzire, predlaže, usklađuje, koordinira, međutim mi kao mala Općina, moramo imati čovjeka koji ne koordinira nego konkretno radi određene poslove. Možda bi trebali imati 2 pročelnika. Jedan za financijske i druge djelatnosti, a drugi za komunalne i druge djelatnosti. Sadašnja plaća pročelnika je iznad 15.000,00 kuna bruto. Nama kao maloj Općini ti rangovi ne odgovaraju, za to nemamo novaca. Sad se vraćamo na ono što je bilo 2010. godine. Zbog čega je povećan onda koeficijent na 3,75 bivši načelnik nije objasnio. Pravo načelnika je da Općinskom vijeću predlaže koeficijente. Opis poslova treba promijeniti i uskladiti. U Proračunu bi trebalo prikazati bruto plaće, kako se došlo do tog iznosa.

G. Kosir – ako tako izglasate imat ću višu plaću u odnosu na višu stručnu suradnicu samo temeljem svojeg radnog staža.

G. Nađ – Odbor za financije i proračun Općine Martijanec je na svojoj 3. sjednici razmatrao i ovu točku i istu usvojio sa 3 glasa za i 1 protiv te je daje Općinskom vijeću na razmatranje.

ZAKLJUČAK - Općinsko vijeće Općine Martijanec donosi Odluku o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Jedinственог upravnog odjela Općine Martijanec. Od ukupno 10 prisutnih vijećnika, za navedenu Odluku glasovalo je 8 vijećnika za, dok su 2 vijećnika bila protiv te je ista prihvaćena većinom glasova. Potpisani izvorni tekst Odluke odložen je uz ovjereni primjerak zapisnika u arhivu sjednica Općinskog vijeća.

Predsjednik Općinskog vijeća g. Dubravko Besek zaključio je sjednicu u 19,45 sati.

ZAPISNIČAR
Branka Delić



PREDSJEDNIK
OPĆINSKOG VIJEĆA
Dubravko Besek

